



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1896/2021-11

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom SALON SERVIS ADRIA j.d.o.o., Zagreb, Homerska ulica 2, OIB 75622438088, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 28. rujna 2021., dana 1. listopada 2021.

riješio je

I Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u kn
1.	SMF MEDIA d.d., (raniji naziv B4SPORT TURIZEM IN STORITVE D.O.O.)	Matični broj 2240157000	Slovenija, Ljubljana, Milčinskega 13	8.215,34

2.	BRTAN PRIJEVOZ d.o.o. za prijevoz i usluge	89427956356	2. Kanalski put 4. odvojak 8, 10000 Zagreb	375,00
3.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	1.000,00
4.	HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo	87939104217	Jurišićeva 4, 10000 Zagreb	66.096,67
5.	KNJIGOVODSTVENI SERVIS OMNIA d.o.o. za usluge	56070550466	Lastovska 3, 10000 Zagreb	6.050,00
6.	ALEKSANDER KROFL	74171634579	VRISNIČKA ULICA 17, 10000 Zagreb	244.105,06
7.	MEREOR društvo s ograničenom odgovornošću za računovodstvene i knjigovodstvene poslove	57585849012	Sokolgradska 59, 10000 Zagreb	14.006,96
8.	REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA	18683136487	Boškovićeve 5, 10000 Zagreb	93.334,68
9.	MOHORČIĆ TRANSPORTI D.O.O.		ZALISEC 8, . ŽUŽEMBERK	1.089,03
10.	PRIVREDNA BANKA ZAGREB - DIONIČKO DRUŠTVO	02535697732	Radnička cesta 50, 10000 Zagreb	7.168,42

II Osporene su sljedeće tražbine:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u kn	Razlog osporavanja
1.	HENKEL NEDERLAND		BRUGWAI 11, Nierwegein	150.840,96	<p>osporio dužnik (razlog osporavanja – vjerovnik ima sklopljen ugovor o poslovnoj suradnji sa zz dužnika kao fizičkom osobom, a ne sa dužnikom, pa navedeni iznos nije dugovanje društva, a ujedno je dug i podmiren)</p> <p>112.500,40 osporio povjerenik (razlog osporavanja – jer je taj iznos plaćen od strane zz dužnika)</p>
2.	OT-OPTIMA TELEKOM d.d. za telekomunikacije	36004425025	Bani 75a, 10000 Zagreb	566,65	osporio dužnik (razlog osporavanja – tražbina je

					podmirena)
3.	PRIVREDNA BANKA ZAGREB - DIONIČKO DRUŠTVO	02535697732	Radnička cesta 50, 10000 Zagreb	11.339,66	osporio povjerenik (razlog osporavanja – prema kartici banke proizlazi da je dužnik dužan iznos od 7.168,42 kn, pa se preostali iznos osporava)
4.	Telemach Hrvatska d.o.o. za telekomunikacijske usluge	70133616033	Josipa Marohnića 1, 10000 Zagreb	2.379,72	osporio dužnik i povjerenik (razlog osporavanja – tražbina je podmirena; razlog osporavanja od strane povjerenika - dužnik nije dostavio knjigovodstv enu dokumentacij u iz koje bi proizlazila obveza prema vjerovniku)

III Vjerovnici pod rednim brojevima:

- II.1. HENKEL NEDERLAND, Brugwai 11, Nierwegein;

- II.2. OT-OPTIMA TELEKOM d.d. za telekomunikacije, Bani 75a, 10000 Zagreb, OIB
36004425025;

- II.4. Telemach Hrvatska d.o.o. za telekomunikacijske usluge, Josipa Marohnića 1, 10000 Zagreb, OIB 70133616033;

za iznose svojih osporenih tražbina upućuju se na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja svojih osporenih tražbina. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

IV Vjerovnik pod rednim brojem II.3. PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Radnička cesta 50, 10000 Zagreb, OIB 02535697732, čija je tražbina osporena u iznosu od 11.339,66 kn upućuje se na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja svoje osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

V Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka temeljem odredbe čl. 25. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a), nakon čega je dana 11. lipnja 2021. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 28. rujna 2021. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik, ako je imenovan, ili

vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I izreke ovog rješenja su priznate od strane dužnika i povjerenika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku; odredbom stavka 4. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Za osporene tražbine navedene pod točkom II izreke ovog rješenja ne postoje ovršne isprave. Tražbinu pod rednim brojem II.1. vjerovnika Henkel Nederland u cijelosti je osporio dužnik u iznosu od 150.840,96 kn (a u nižem iznosu od 112.500,40 kn tražbinu tog vjerovnika osporio je i povjerenik), zatim tražbinu pod rednim brojem II.2. vjerovnika OT-Optima telekom d.d. u cijelosti je osporio dužnik u iznosu od 566,65 kn, te su tražbinu vjerovnik pod rednim brojem II.4. Telemach Hrvatska d.o.o. u cijelosti u iznosu od 2.379,72 kn osporili i dužnik i povjerenik, pa je valjalo za te osporene tražbine sukladno odredbama čl. 48. st. 1. SZ-a, čl. 50. st. 2. i 3. SZ-a u vezi sa čl. 267. st. 1. SZ-a riješiti kao pod točkom III izreke ovog rješenja.

6. U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II.3. Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, dužnik je istu priznao u cijelosti u iznosu od 18.508,08 kn, dok je povjerenik priznao tražbinu djelomično u iznosu od 7.168,42 kn, a osporio u preostalom iznosu od 11.339,66 kn, te za osporeni iznos vjerovnik ne raspolaže sa ovršnom ispravom, pa je valjalo vjerovnika za osporeni iznos uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, te je sukladno odredbama čl. 48. st. 2.

SZ-a, čl. 50. st. 2. i 3. SZ-a u vezi sa čl. 267. st. 1. SZ-a riješeno kao pod točkom IV izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 1. listopada 2021.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, Petra i Tome Erdody 12
2. Irena Kelava, Zagreb, Savska cesta 144a
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb300-47e98**

Kontrolni broj: **00f90-42828-1b532**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.